

Форма отчета о внешней экспертизе образовательной программы

**Отчет
о внешней экспертизе образовательной программы**

*название образовательной программы
реализуемой в*

наименование высшего учебного/среднего профессионального учебного заведения

в рамках ФГОС СПО/ВО

Дата проведения экспертизы « ____ » _____ 20__ г.

Члены экспертной группы:

Ф.И.О. _____

Ученая степень, звание _____

Место работы, должность _____

Подпись

Ф.И.О. _____

Ученая степень, звание _____

Место работы, должность _____

Подпись

С отчетом ознакомлены:

Представитель учебного заведения

Ф.И.О. _____

Ученая степень, звание _____

Место работы, должность _____

Подпись

Руководитель программы

Ф.И.О. _____

Ученая степень, звание _____

Место работы, должность _____

Подпись

Представитель организации/учреждения

Ф.И.О. _____

Место работы, должность _____

Подпись

1. Общая характеристика образовательной программы

1.1 Управление программой

1.1.1 Организация управления программой

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- место руководителя программы в должностной иерархии образовательного учреждения
- место программы в учебном процессе
- наличие/отсутствие методического совета
- наличие/отсутствие элементов системы управления качеством программы
- ведение документации по программе
- привлечение средств регионального бюджета и других источников

Замечания экспертов: _____

2. Содержание программы

2.1 Соответствие структуры и содержания учебного плана программы требованиям ФГОС

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- выполнение требований ФГОС
- концептуальная взаимосвязанность и сбалансированность курсов, исходя из миссии, целей программы и модели компетенций логика построения и последовательности курсов;
- наличие курсов междисциплинарного характера;
- адаптация читаемых курсов к контингенту студентов

Замечания экспертов: _____

2.2 Обеспечение реализации курсов по выбору в рамках реализуемой программы

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие достаточного числа специализированных курсов и курсов по выбору для соответствия программы ее миссии
- программы значительной части дисциплин предусматривают овладение знаниями и умениями, а также навыками в ходе работы студентов над индивидуальными проектными заданиями в рамках концепции проекта развития направляющей организации/учреждения

Замечания экспертов: _____

2.3 Подготовка к стажировкам

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие специального семинара, посвященного подготовке к стажировкам: российской и зарубежной
- наличие у слушателей задания на стажировку, согласованного с руководством направляющих компаний
- наличие специальных курсов по подготовке к стажировке
- степень информированности стажеров и преподавателей программы о требованиях к стажерам/стажировкам

Замечания экспертов: _____

2.4 Уровень организации подготовки по профилирующим предметам

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- количество часов, отведенных на подготовку по профильным дисциплинам
- обеспеченность учебными пособиями и техническими средствами
- наличие дополнительных занятий по профильным дисциплинам

Замечания экспертов: _____

2.5 Учебно-методическое обеспечение программы

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие методического обеспечения по образовательной программе
- наличие компьютерных имитационных моделей, а также методических материалов по организации обучения в игровых формах, в том числе разработанных самим образовательным учреждением
- наличие раздаточных материалов по курсам, образцов домашних заданий, методических рекомендаций по подготовке выпускных работ
- степень использования методов обучения, способствующих развитию: навыков проектной работы, работы в команде, коммуникативных навыков, анализа информации, принятия решений
- использование в процессе обучения кейсов из практики российских предприятий
- использование в процессе обучения элементов дистанционного обучения и описание их форм
- сбалансированность структуры программы: традиционные и активные методы

Замечания экспертов: _____

3. Методы обучения

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- сбалансированность лекций, семинаров, деловых игр и т.д., аудиторных и самостоятельных занятий
- сбалансированность традиционных (лекций, семинаров) и интерактивных (деловых игр, тренингов, разборов конкретных ситуации и т.д.), форм обучения, аудиторных и самостоятельных занятий
- в какой степени используемые методы обучения соответствуют требованиям Методических рекомендаций по развитию: навыков работы в команде, коммуникативных навыков, навыков влияния на других людей, получения информации и принятия решений/ когнитивных, функциональных, личностных и этических компетенций (анализ конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, компьютерные тренажеры, тренинги)
- использование в процессе обучения конкретных ситуаций из практики предприятий/организаций

Замечания экспертов: _____

4. Наличие и эффективность механизмов оценки качества обучения студентов

4.1 Текущий контроль

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие по каждой дисциплине итоговых (в необходимых случаях промежуточных) испытаний, обязательно содержащих письменную компоненту
- наличие по каждой дисциплине форм контроля, направленных на диагностику развития компетенций
- соотношение между экзаменами и зачетами в программе

Замечания экспертов: _____

4.2 Итоговый контроль

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- организацию и методику проведения государственного выпускного экзамена, его соответствие ФГОС
- тематику выпускных работы и их связь с практическими проблемами предприятий/учреждений и организаций, которые представляют студенты
- количество выпускных работ, приходящихся на одного преподавателя
- организация контроля развития компетенций студентов

Замечания экспертов: _____

4.3 Контроль качества обучения

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие проектного задания, согласованного с руководством направляющих предприятий/организаций
- степень проработанности выпускных работ, возможность практического использования выпускных работ на предприятиях/организациях
- методы проведения оценки практических навыков студентов в ходе промежуточных аттестаций

Замечания экспертов:

4.4. Анкетирование слушателей по ходу и итогам обучения

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- регулярность анкетирования
- полноту охвата студентов
- соответствие анкет установленным требованиям
- использование собранной информации для совершенствования учебного процесса

Замечания экспертов: _____

5. Преподаватели программы

5.1. Уровень квалификации преподавателей

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- долю докторов и кандидатов наук среди преподавателей программы
- долю профессоров и доцентов среди преподавателей программы
- доля преподавателей, реально работающих в настоящее время или имеющих практический опыт в сфере преподаваемой дисциплины

Замечания экспертов: _____

5.2 Компетентность преподавателей

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- количество преподавателей, имеющих опыт работы , работающих (или работавших) в реально функционирующих учреждениях/организациях
 - количество преподавателей, имеющих стаж работы в области повышения квалификации и переподготовки более 3 лет
 - количество преподавателей, принявших участие в программах повышения квалификации за рубежом
 - количество авторов учебников, учебных пособий, монографий, статей по профилю преподаваемых дисциплин, опубликованных после 20__ года
- участие преподавателей образовательного учреждения, работающих в программах подготовки управленческих кадров в работе бизнес-структур и высших органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе на руководящих должностях и в качестве _____

Замечания экспертов: _____

5.3 Стабильность и гибкость в управлении профессорско-преподавательским составом

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- соответствие фактического списка преподавателей заявленному
- обеспечение замен преподавателей по результатам контроля качества учебного процесса

Замечания экспертов: _____

6. Информационное обеспечение учебного процесса

6.1 Общее состояние библиотечного обслуживания студентов программы

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие библиотеки, ее и удаленность от места обучения студентов
- наличие читального зала и удобство пользования им
- удобство времени работы библиотеки и читального зала для студентов
- наличие и возможность пользования автоматизированными системами хранения и поиска информации
- возможность пользоваться межбиблиотечными фондами

Замечания экспертов: _____

6.2 Наличие необходимой учебной литературы и достаточность ее количества

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- количество и качество ФГОС-учебной литературы, выдаваемой на руки слушателям, степень обеспеченности пользователей литературой и раздаточным материалом
- наличие дополнительных материалов: деловых ситуаций, тестов, информационно-аналитических материалов по вопросам деятельности организаций/учреждений
- увеличение количества и улучшение качества учебных материалов за период реализации программы

Замечания экспертов: _____

6.3 Возможность доступа к информационным ресурсам Internet. Программные продукты учебного назначения

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- использование информационных ресурсов Internet преподавателями
- использование информационных ресурсов Internet студентами
- интеграция программных продуктов в структуру учебного плана
- возможность дополнительной подготовки по информационным технологиям
- новые программные продукты, используемые в ходе реализации программы

Замечания экспертов: _____

7. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Оценка соответствия			
Высокая (3)	Средняя (2)	Низкая (1)	Отсутствие (0)

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- характеристика библиотечного обеспечения
- характеристика компьютерного и технического обеспечения
- характеристика аудиторного фонда

Замечания экспертов: _____

ПРОЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ
об экспертизе основной образовательной программы

« _____ »

В _____

(наименование учебного заведений)

Представленная на экспертизу основная образовательная программа _____

соответствует, соответствует в основном, не соответствует

целям подготовки управленческих кадров с ориентацией на компетентностный подход.

Программа ориентирована на _____

(дается характеристика специфики программы, ее соответствии профессиональному стандарту)

Содержание и методы преподавания, используемые в программе, _____ ее миссии.

(соответствуют, соответствуют в основном, не соответствуют)

В целом программа обеспечивает _____

(высокое, достаточно высокое, удовлетворительное, неудовлетворительное)

_____ качество подготовки специалистов.

Процент успешно завершивших подготовку специалистов - _____

Оценка программы руководителями предприятий и организаций, которые направили студентов - _____.

Замечания экспертной группы _____

(выборка из соответствующих разделов отчета о внешней экспертизе)

Наличие инноваций в программе _____

(выборка из соответствующих таблиц отчета о внешней экспертизе)

На основании анализа анкет _____

экспертизы образовательной программы группой экспертов в составе

справок об оценке уровня подготовки специалистов экспертами организаций, принимающих выпускников и руководителями направляющих предприятий Экспертная группа считает

возможным (невозможным) аккредитовать (аккредитовать с замечаниями)

основную образовательную программу

на срок: _____ .

Члены экспертной группы

_____ ФИО, ученая степень, звание	_____ /Подпись/
_____ ФИО, ученая степень, звание	_____ /Подпись/
_____ ФИО, ученая степень, звание	_____ /Подпись/

Дата проведения экспертизы

При наличии особого мнения одного из членов экспертной группы, оно фиксируется в заключении.