

Экспертиза данных, содержащихся в материалах по самообследованию

1. Оценка содержания обучения в образовательных программах, ориентированных на компетентностный подход

1.1. В ходе самооценки образовательных программ образовательное учреждение должно было представить информацию по следующим позициям:

1.1.1. Характеристика исходных данных, необходимых для обучения абитуриентов (на основании личного дела абитуриента/студента)

1.1.2. Задачи развития и формирования, каких знаний, навыков, умений и компетенций были дополнительно включены в образовательную программу по результатам анализа образовательных потребностей группы студентов.

1.1.3. Подверглась ли образовательная программа изменениям по результатам анализа образовательных потребностей студентов или требований работодателей?

1.1.4. Что было изменено в образовательной программе?

	Наличие изменений
Содержание программы	
Учебно-методическое обеспечение образовательной программы	
Методы обучения	
Формы и методы контроля	
Преподавательский состав образовательной программы	
Информационное и материально – техническое обеспечение учебного процесса	
Управление образовательной программой	

1.1.5. Соответствует ли структура учебного плана требованиям ФГОС

1.1.6. Какие есть изменения, и чем они объясняются.

1.1.7. Каким образом в образовательной программе реализуется междисциплинарный подход к подготовке студентов.

1.1.8. Каким образом в образовательной программе реализуется компетентностный подход к подготовке студентов.

1.1.9 Как в блоке образовательной программы была учтена специфика подготовки выпускника ?

1.1.10 Возникла ли необходимость внести изменения в содержание курсов дисциплин, модулей? Если да, то, какие?

1.1.11. Какие курсы по выбору были реализованы?

1.1.12. Каким образом осуществляется подготовка студентов к зарубежной и российским стажировкам?

1.2. В ходе внешней оценки образовательной программы эксперты определяют уровень (высокий, средний, низкий, отсутствие) соответствия критериям оценки и проводят оценку по следующим основным показателям:

1.2.1. Организация управления программой.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- место руководителя образовательной программы в должностной иерархии образовательного учреждения;
- место образовательной программы в учебном процессе;
- наличие/отсутствие методического совета;
- наличие/отсутствие элементов системы управления качеством образовательной программы;
- ведение документации по образовательной программе;
- привлечение дополнительных средств регионального бюджета и других источников.

1.2.2. Сетевое сотрудничество.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- непосредственная связь с руководителями организаци/предприятий;
- степень достоверности, предоставляемых сведений;
- наличие учреждений/организаций, регулярно направляющих специалистов в образовательную программу;
- участие представителей организаций/предприятий в реализации образовательной программы.

1.2.4. Соответствие структуры и содержания учебного плана основной образовательной программы требованиям ФГОС.

1.2.3. Подготовка к стажировкам.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие специального семинара, посвященного подготовке к стажировкам: российской и зарубежной;
- наличие у студентов задания на стажировку, согласованного с руководством направляющих компаний;
- наличие специальных курсов по подготовке к стажировке;
- степень информированности стажеров и преподавателей программы о требованиях к стажерам/стажировкам.

Оценка форм и методов обучения в образовательных программах, ориентированных на компетентностный подход

2.1.1. Каким образом в образовательной программе сочетаются различные методы обучения?

	Формы обучения	Доля каждой части (%)	Всего
--	----------------	-----------------------	-------

1	Аудиторные занятия		%
	Самостоятельные занятия		
2	Активные формы обучения (анализ конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, тренинги и т.д.)		%
	Контактные формы обучения (лекции и семинары)		

2.1.2. Как оценивается сложившееся в образовательной программе соотношение традиционных и активных методов обучения?

2.1.3. Какие методы преподавания были наиболее позитивно восприняты студентами? Что вызвало их критику?

2.1.4. Есть ли в будущем необходимость изменять соотношение традиционных и активных методов? Каким образом планируется это делать?

2.1.5. Конкретные ситуации, деловые и ролевые игры, которые используются в образовательной программе и их характеристики.

	Название	Объем часов	Курс	Преподаватель	Источник или разработчик	Сколько лет используется в программе
1.						
2.						

2.1.6. Каким образом в программе сочетаются различные типы конкретных ситуаций.

		%
1	Разработанные коллективом преподавателей на примере предприятий/учреждений региона (или на примере предприятий специалистов)	
2	Взяты из российских методических материалов	
3	Взяты из зарубежной методической литературы	

2.1.7. Целесообразно ли изменять это соотношение и почему?

2.1.8. Промежуточные аттестации.

2.1.9. В какой форме проводится оценка практических навыков в ходе промежуточных аттестаций?

2.1.10. Существует ли утвержденная методика проведения оценки практических навыков в ходе промежуточных аттестаций?

2.1.11. Итоги промежуточных аттестаций студентов (с учетом Приложения 2):

	1 промежуточная аттестация	2 промежуточная аттестация
Средний балл по тестированию		
Средний балл по оценке практических навыков		

Средний балл по базовой дисциплине/дисциплинам		
Количество студентов, отчисленных по результатам промежуточной аттестации		

2.1.12.Количество выпускных квалификационных работ, приходящихся на одного преподавателя.

2.1.13.Результаты итоговой аттестации студентов.

	Результаты
Средний балл по ГИА	
Средний балл по защите выпускной квалификационной работе	
Количество специалистов, не прошедших итоговую аттестацию	

2..2. В ходе внешней оценки образовательной программы эксперты определяют уровень (высокий, средний, низкий, отсутствие) соответствия критериям оценки и проводят оценку по следующим основным показателям:

2.2.1. Методы обучения.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- сбалансированность лекций, семинаров, деловых игр и т.д., аудиторных и самостоятельных занятий;
- сбалансированность традиционных (лекций, семинаров) и интерактивных (деловых игр, тренингов, разборов конкретных ситуации и т.д.), форм обучения, аудиторных и самостоятельных занятий;
- в какой степени используемые методы обучения соответствуют требованиям ФГОС ВО по развитию: навыков работы в команде, коммуникативных навыков, навыков влияния на других людей, получения информации и принятия решений/ когнитивных, функциональных, личностных и этических компетенций (анализ конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, компьютерные тренажеры, тренинги);
- использование в процессе обучения конкретных ситуаций из практики учреждений, организаций и предприятий.

2.2.2. Наличие и эффективность механизмов оценки качества обучения студентов в ходе текущего контроля.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие по каждой дисциплине итоговых (в необходимых случаях промежуточных) испытаний, обязательно содержащих письменную компоненту;
- наличие по каждой дисциплине форм контроля, направленных на диагностику развития компетенций;
- соотношение между экзаменами и зачетами в программе.

2.2.3. Наличие и эффективность механизмов оценки качества обучения специалистов в процессе итогового контроля.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- организацию и методику проведения государственного выпускного экзамена, дипломной работы, их соответствие ФГОС ВО;

- тематику выпускных работы и их связь с практическими проблемами предприятий и организаций, которые представляют специалисты;
- количество выпускных работ, приходящихся на одного преподавателя;
- организация контроля развития компетенций студента.

2.2.4. Контроль качества обучения –

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие проектного задания согласованного с руководством направляющих предприятий/учреждений;
- степень проработанности выпускных работ, возможность практического использования выпускных работ на предприятиях/учреждениях;
- методы проведения оценки практических навыков специалистов в ходе промежуточных аттестаций.

Оценка учебно-методического обеспечения в образовательных программах, ориентированных на компетентностный подход

3.1. В ходе самооценки образовательных программ образовательное учреждение представляет информацию по следующим позициям:

3.1.1. Что входит в состав типового пакета учебно-методических материалов по каждому из курсов образовательной программы?

3.1.2. По каким курсам пакет учебно-методических материалов разработан в полном объеме? Какие типы материалов наиболее высоко оцениваются студентами? Как они обосновывают свое мнение? Какие материалы планируется дополнительно разработать (дополнить) по результатам работы со студентами?

3.1.3. Характеристика вычислительной техники, имеющейся в распоряжении образовательной программы.

3.1.4. Возможность доступа к информационным ресурсам:

		Возможность доступа		Режим работы	
		Да	Нет	Свободный	По графику
1	Доступ к компьютерам у преподавателей				
2	Доступ к компьютерам у специалистов				
3	Есть ли выделенное время для работы в Интернет для преподавателей				
4	Есть ли выделенное время для работы в Интернет для студентов				

3.2.1. Учебно-методическое обеспечение программы.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- наличие методического обеспечения для работы над проектами;

- наличие компьютерных имитационных моделей, а также методических материалов по организации обучения в игровых формах, в том числе разработанных самим образовательным учреждением;
- наличие раздаточных материалов по курсам, образцов домашних заданий, методических рекомендаций по подготовке выпускных работ;
- степень использования методов обучения, способствующих развитию: навыков проектной работы, работы в команде, коммуникативных навыков, анализа информации, принятия решений;
- использование в процессе обучения кейсов из практики российских предприятий/учреждений;
- использование в процессе обучения элементов дистанционного обучения и описание их форм;
- сбалансированность структуры образовательной программы: традиционные и активные методы.

3.2.2. Наличие необходимой учебной литературы и достаточность ее количества.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- количество и качество (соответствие ФГОС) учебной литературы, выдаваемой на руки слушателям, степень обеспеченности пользователей литературой и раздаточным материалом;
- наличие дополнительных материалов: деловых ситуаций, тестов, информационно-аналитических материалов по вопросам деятельности российских предприятий/учреждений;

3.2.3. Возможность доступа к информационным ресурсам Internet. Программные продукты учебного назначения.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- использование информационных ресурсов Internet преподавателями;
- использование информационных ресурсов Internet студентами;
- интеграция программных продуктов в структуру учебного плана;
- возможность дополнительной подготовки преподавателей и студентов по информационным технологиям;
- новые программные продукты, используемые в ходе реализации образовательной программы.

3.2.4. Материально-техническое обеспечение учебного процесса.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- характеристика библиотечного обеспечения;
- характеристика компьютерного и технического обеспечения;
- характеристика аудиторного фонда

Оценка уровня профессорско-преподавательских кадров в образовательных программах, ориентированных на компетентностный подход

4.1. В ходе самооценки:

4.1.1. Общее количество преподавателей, занятых в реализации образовательной программы: _____

		Количество
1.	докторов наук среди преподавателей программы	
2.	кандидатов наук среди преподавателей программы	
3.	профессоров среди преподавателей программы	
4.	доцентов среди преподавателей программы	
5.	преподавателей, имеющих опыт работы бизнес-консультантами	
6.	преподавателей работающих (или работавших) в реально функционирующих компаниях	
7.	преподавателей, имеющих стаж работы в области повышения квалификации и переподготовки более 5 лет	
8.	преподавателей, принявших участие в программах повышения квалификации за рубежом	
9.	авторов учебников, учебных пособий, монографий, статей по профилю преподаваемых дисциплин, опубликованных после 20__ года	

4.2.1. Насколько фактический состав преподавателей соответствует заявленному _____%?

4.2.2. Каковы причины изменений?

4.2.3. Распределение преподавателей между блоками дисциплин.

		Общая часть подготовки	Специальная часть подготовки
1	Количество преподавателей данного вуза		
2	Количество преподавателей из ведущих российских вузов		
3	Внешние преподаватели – представители предприятий		
4	Зарубежные преподаватели		
5	Иное		

4.2.4. Каковы причины приглашения сторонних преподавателей?

4.2.5. Общее количество преподавателей по профилю образовательной программы, занятых в реализации образовательной программы.

Кандидаты наук			
----------------	--	--	--

Доктора наук			
Имеющие опыт преподавания делового иностранного языка более 5 лет			
Прошедшие повышение квалификации в России			
Прошедшие повышение квалификации за рубежом			

4.2. В ходе внешней оценки образовательной программы эксперты определяют уровень (высокий, средний, низкий, отсутствие) соответствия критериям оценки и проводят оценку по следующим основным показателям:

4.2.1. Уровень квалификации преподавателей.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- долю докторов и кандидатов наук среди преподавателей образовательной программы;
- долю профессоров и доцентов среди преподавателей образовательной программы;
- доля преподавателей, реально работающих в условиях реального производства/учреждения в настоящее время или имеющих практический опыт в сфере преподаваемой дисциплины.

4.2.2. Компетентность преподавателей.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- количество преподавателей, имеющих опыт работы, работающих (или работавших) в реально функционирующих компаниях;
- количество преподавателей, имеющих стаж работы в области повышения квалификации и переподготовки более 3 лет;
- количество преподавателей, принявших участие в программах повышения квалификации за рубежом;
- количество авторов учебников, учебных пособий, монографий, статей по профилю преподаваемых дисциплин, опубликованных после 20__ года;
- участие преподавателей образовательного учреждения, работающих в программах подготовки управленческих кадров в работе бизнес-структур и высших органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе на руководящих должностях и в качестве штатных консультантов и советников;

4.2.3. Стабильность и гибкость в управлении профессорско-преподавательским составом.

При оценке показателя следует принимать во внимание следующие факторы:

- соответствие фактического списка преподавателей заявленному;
- обеспечение замен преподавателей по результатам контроля качества учебного процесса

Приложение 1

Сводная таблица анализа образовательных потребностей

№ п/п	Образовательная потребность	Сведения по группе специалистов
1	Главные цели участия специалистов в образовательной программе	
2	Основные ожидания специалистов от участия в данной программе	
3	Знания, в каких областях хотели бы приобрести специалисты в ходе участия в образовательной программе	
4	Практические навыки, которые специалисты хотели бы получить в ходе участия в образовательной программе	
5	Какие задания получили специалисты от руководства предприятия перед направлением на обучение	
6	Чем программа, по мнению специалистов, может им помочь в решении поставленных перед ними руководством предприятия задач	

Приложение 2

Сводная ведомость по результатам промежуточной аттестации №__

Ф.И.О.	Тестирование	Оценка практических навыков		Выполнение курсовой работы (проекта)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

Руководитель образовательной программы _____

Содержание отчета о проведении самооценки образовательных программ подготовки кадров для организаций/учреждений

1. Отчеты о реализации образовательной программы в рамках Государственного заказа _____ учебных годах
2. Характеристика образовательных потребностей группы специалистов

2.1. Сводная таблица анализа образовательных потребностей

№ п/п	Образовательная потребность	Сведения по группе специалистов
1	Главные цели участия специалистов в образовательной программе	
2	Основные ожидания специалистов от участия в данной программе	
3	Знания, в каких областях хотели бы приобрести специалисты в ходе участия в образовательной программе	
4	Практические навыки, которые специалисты хотели бы получить в ходе участия в образовательной программе	
5	Какие задания получили специалисты от руководства предприятия перед направлением на обучение	
6	Чем программа, по мнению специалистов, может им помочь в решении поставленных перед ними руководством предприятия задач	

2.2. Что было изменено в образовательной программе?

	Наличие изменений
Содержание программы	
Учебно-методическое обеспечение образовательной программы	
Методы обучения	
Формы и методы контроля	
Преподавательский состав образовательной программы	
Информационное и материально – техническое обеспечение учебного процесса	
Управление образовательной программой	

3. Учебный план

3.1. Учебный план, утвержденный в ходе отбора образовательной программы на участие в Государственном заказе			

3.2. Фактический рабочий учебно-тематический план, реализуемый в			

3.3. Пояснительная записка с анализом отклонений.

4. Профессорско-преподавательские кадры

4.1. Список профессорско-преподавательского состава в соответствии с заявкой на отбор образовательной программы			
Название преподаваемой дисциплины	Ф.И.О.	Научная степень, звание	Должность в образовательном учреждении, в иной организации

4.2. Фактический список профессорско-преподавательского состава в учебных годах			
Название преподаваемой дисциплины	Ф.И.О.	Научная степень, звание	Должность в образовательном учреждении, в иной организации

4.3. Пояснительная записка с анализом отклонений.

В ходе самооценки образовательных программ образовательное учреждение представляет информацию по следующим позициям:

Общее количество преподавателей, занятых в реализации образовательной программы:

		Количество
1.	Докторов наук среди преподавателей программы	
2.	Кандидатов наук среди преподавателей программы	
3.	Профессоров среди преподавателей программы	
4.	Доцентов среди преподавателей программы	
5.	Преподавателей, имеющих опыт работы бизнес-консультантами	
6.	Преподавателей работающих (или работавших) в реально функционирующих компаниях	
7.	Преподавателей, имеющих стаж работы в области повышения квалификации и переподготовки более 3 лет	
8.	Преподавателей, принявших участие в программах повышения квалификации за рубежом	
9.	Авторов учебников, учебных пособий, монографий, статей по профилю преподаваемых дисциплин, опубликованных после 20 __ года	

Насколько фактический состав преподавателей соответствует заявленному _____%?

Каковы причины изменений?

Распределение преподавателей между блоками дисциплин.

	Общая часть подготовки	Специальная часть подготовки	Языковая часть подготовки

1	Количество преподавателей данного вуза			
2	Количество преподавателей из ведущих московских и петербургских вузов			
3	Количество приглашенных преподавателей из других вузов региона			
4	Внешние преподаватели – представители предприятий			
5	Зарубежные преподаватели			
6	Иное			

Каковы причины приглашения сторонних преподавателей?

Общее количество преподавателей иностранного языка, занятых в реализации образовательной программы.

Кандидаты наук			
Доктора наук			
Имеющие опыт преподавания делового иностранного языка более 5 лет			
Прошедшие повышение квалификации в России			
Прошедшие повышение квалификации за рубежом			

3. Формы и методы обучения и контроля

5.1.Перечень форм и методов обучения и контроля специалистов в соответствии с заявкой на отбор образовательной программы		
Название дисциплины	Наименование метода и формы обучения специалистов	Наименование метода контроля результатов обучения специалистов

5.2. Фактический перечень форм и методов обучения и контроля специалиста в учебных годах		
Название дисциплины	Наименование метода и формы обучения специалистов	Наименование метода контроля результатов обучения специалистов

5.3.Пояснительная записка с анализом отклонений.

Каким образом в образовательной программе сочетаются различные методы обучения?

	Формы обучения	Доля каждой части (%)	Всего
1	Аудиторные занятия		100%
	Самостоятельные занятия		

2	Активные формы обучения (анализ конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, тренинги и т.д.)		100%
	Традиционные формы обучения (лекции и семинары)		

Как оценивается сложившееся в образовательной программе соотношение традиционных и активных методов обучения?

Какие методы преподавания были наиболее позитивно восприняты студентами? Что вызвало их критику?

Есть ли в будущем необходимость изменять соотношение традиционных и активных методов? Каким образом планируется это делать?

Конкретные ситуации, деловые и ролевые игры, которые используются в образовательной программе и их характеристики.

	Название	Объем часов	Курс	Преподаватель	Источник или разработчик	Сколько лет используется в программе
1.						
2.						
...					

Каким образом в программе сочетаются различные типы конкретных ситуаций.

		%
1	Разработанные коллективом преподавателей на примере предприятий региона (или на примере предприятий специалистов)	_____
2	Взяты из российских методических материалов	_____
3	Взяты из зарубежной методической литературы	_____

Целесообразно ли изменять это соотношение и почему?

Промежуточные аттестации.

В какой форме проводится оценка практических навыков в ходе промежуточных аттестаций?

Существует ли утвержденная методика проведения оценки практических навыков в ходе промежуточных аттестаций?

Итоги промежуточных аттестаций студентов:

	1 промежуточная аттестация	2 промежуточная аттестация
Средний балл по тестированию		
Средний балл по оценке практических навыков		
Количество студентов, отчисленных по результатам промежуточной аттестации		

Количество выпускных работ, приходящихся на одного преподавателя.

Результаты итоговой аттестации студентов.

	Результаты
Средний балл по анализу выпускной квалификационной работы	
Количество специалистов, не прошедших итоговую аттестацию	

4. Учебно-методическое обеспечение

6.1. Учебно-методическое обеспечение в образовательных программах в соответствии с заявкой на отбор образовательной программы			

6.2. Фактическое учебно-методическое обеспечение в образовательных программах учебных годах			

6.3. Пояснительная записка с анализом отклонений.

В ходе самооценки образовательных программ образовательное учреждение представляет информацию по следующим позициям:

Что входит в состав типового пакета учебно-методических материалов по каждому из курсов образовательной программы?

По каким курсам пакет учебно-методических материалов разработан в полном объеме? Какие типы материалов наиболее высоко оцениваются слушателями? Как они обосновывают свое мнение? Какие материалы планируется дополнительно разработать (дополнить) по результатам работы с данной группой специалистов?

Как оценивается количество и качество учебной литературы по общему блоку дисциплин, имеющейся в распоряжении студентов, обучающихся по образовательной программе?

Как оценивается количество и качество учебной литературы по блоку специализации, имеющейся в распоряжении студентов, обучающихся по образовательной программе?

Характеристика техники, имеющейся в распоряжении образовательной программы.

Возможность доступа к информационным ресурсам:

		Возможность доступа		Режим работы	
		Да	Нет	Свободный	По графику
1	Доступ к компьютерам у преподавателей				
2	Доступ к компьютерам у специалистов				
3	Есть ли выделенное время для работы в Интернет для преподавателей				
4	Есть ли выделенное время для работы в Интернет для специалистов				

Какие программные продукты используются и в каких курсах:

- в обязательном блоке

Название программного продукта	Курсы

- в блоке по выбору

Название программного продукта	Курсы